

Письменный отзыв официального рецензента

д.м.н., профессора, Мамырбаева Арстана Абдрамановича диссертационную работу Алексева Алексея Владимировича тему
«Социально-экономическая эффективность управления профессиональным риском на хризотилевом производстве»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 - «Общественное
здоровье»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Тема диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития науки: «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в изучение вопросов совершенствования системы управления профессиональным риском работающих крупного промышленного предприятия посредством изучения социально-гигиенических и субъективных факторов здоровья, качества жизни, удовлетворенности работников, их комплексному влиянию на социально-экономическую эффективность мероприятий по сохранению здоровья.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертация представляет собой самостоятельный завершённый научный труд. Личный вклад соискателя подтверждается публикацией ряда работ и выступлениями на научных форумах посвященных данной тематике.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы исследования подтверждена изучением и систематизацией значительного объема рецензируемой литературы по направлению работы, резюме представлено в литературном обзоре диссертационной работы. В настоящее время исследование социально-экономической эффективности управления профессиональным риском способствует совершенствованию профилактических мероприятий сохранения здоровья трудоспособного населения.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Тема диссертационной работы, определяемая ее названием и целью, полностью раскрыта в процессе выполнения задач исследования, научной интерпретации результатов, выводов и разработанных рекомендаций.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель работы и ее задачи соответствуют теме диссертационной работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы диссертации логически взаимосвязаны, положения обоснованы и соответствуют разделам диссертации. Автором сформулированы актуальность, цели и задачи диссертационной работы. Материалы и методы соответствуют поставленным задачам, описание результатов изложено в соответствующих главах. Заключение и полученные выводы согласуются с целью и задачами исследования. Представлены практические рекомендации применения полученных результатов на практике.

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором новые методы аргументированы и оценены, на основании результатов исследования разработаны и внедрены в практику - «Методика оценки и анализа социально-экономической эффективности управления профессиональным риском», с целью установления новых принципов осуществления мониторинга профессионального риска. Для раннего реагирования на риски нарушения здоровья рабочих хризотилового предприятия, на основании полученных результатов исследования, разработан «Алгоритм выявления ранних признаков воздействия на организм хризотил-содержащей пыли»</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Основные научные результаты исследования и сформулированные положения автора являются новыми, что подтверждается разработанными практическими рекомендациями для совершенствования технологии мониторинга и управления профессиональным риском на промышленном объекте, свидетельствами о государственной регистрации прав на объекты авторского права РК, и актами внедрения результатов исследования в практику.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>По результатам исследования автором сформулированы 5 научно-обоснованных вывода, в полной мере соответствующих цели и задачам исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технологические и управленческие решения являются новыми и полностью обоснованными. Впервые определены критерии социально-экономической эффективности управления профессиональным риском, обоснована экономическая эффективность управления профессиональным риском на обогатительном комплексе хризотилового производства, выражаемая в снижении затрат предприятия. Управленческие решения отражены в разработанных практических рекомендациях и внедрены для совершенствования технологии мониторинга и управления профессиональным риском.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки</p>	<p>Все выводы основаны на проведенном анализе и статистически значимых доказательствах, полученных в ходе исследования, изучении</p>

		зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	рецензируемой литературы и не содержат элементов предположений.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Первое положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: реализация системы управления профессиональным риском на хризотиле достоверно способствует снижению заболеваемости с тенденцией в болевших лицах на 7,1%; в случаях на 6,8%, в днях на 18,9% за 5-ти летний период.</p> <p>Второе положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: управление профессиональным риском на хризотиле способствует повышению уровня социально-гигиенических факторов здоровья работников и не оказывает влияние на качество жизни, оцениваемое как «высокое».</p> <p>Третье положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: основными критериями социально-экономической эффективности управления профессиональным риском на хризотиле являются: «число дней нетрудоспособности на 100 круглогодичных работающих» и «удовлетворенность работой».</p> <p>Четвертое положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: социально-экономическая эффективность управления профессиональным риском на хризотиле выражается в снижении заболеваемости работников, повышении их социально-гигиенических факторов и субъективной оценки здоровья и снижении экономического ущерба предприятия.</p> <p>Разработанные и внедренные в работу предприятия рекомендации на основе мониторинга интегральной оценки критериев социально-экономической эффективности управления профессиональным риском с целью сохранения здоровья работников, позволяют более эффективно</p>

воздействовать на снижение показателей заболеваемости с временной трудоспособностью и травматизма и улучшение социально-гигиенических факторов здоровья работников предприятия.

Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на следующих конференциях: 1-ом ежегодном собрании «PhD DAY 2016» (Караганда, Казахстан, 2016); Международной конференции молодых ученых «Мир науки и молодежь: тенденции и новые горизонты» (Караганда, Казахстан, 2017); 26th International Symposium on Epidemiology in Occupational Health (EPICOH) "Eliminating Occupational Risk : Translating Research into Action" (Эдинбург, Шотландия, 2017); XIV Российском Национальном конгрессе с международным участием «Профессия и Здоровье» (Санкт-Петербург, Россия, 2017); Международной конференции молодых ученых «Мир науки и молодежь: Эра стремительных изменений» (Караганда, Казахстан, 2018); IX International Congress on Occupational Safety and Health (Стамбул, Турция, 2018); Международной конференции «Актуальные вопросы медицины труда в Казахстане: Хризотил и здоровье» (Караганда, Казахстан, 2018). XVI Российском Национальном конгрессе с международным участием «Профессия и Здоровье» (Владивосток, Россия, 2021); Научно-практической конференции с международным участием «Медицина труда XXI века: вопросы охраны здоровья работающего населения» (Караганда, Казахстан, 2022).

По теме диссертационного исследования опубликовано 20 научных трудов, среди которых 3 публикации в международном научном издании, входящем в информационную базу данных Clarivate Analytics и Scopus, в том числе 1 статья, имеющая процентиль 75 (семьдесят пять, Q1) в базе данных Scopus (Скопус); 2 публикации в научных изданиях Казахстана, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК; 3 публикации в научных изданиях России, рекомендованных ВАК РФ. Получено 2 свидетельства о государственной регистрации права объекта авторского права РК, 2 акта о внедрении результатов исследования в работу.

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	Выбор методологии обоснован, использованы подходящие методы сбора данных и их статистической обработки. Протокол исследования имеет положительный отзыв локального этического комитета на этапе планирования работы.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Результаты получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки данных анализа проводились с использованием статистического программного обеспечения IBM SPSS Statistics v. 28.0 for Windows (IBM Corp., Armonk, NY, USA). Нормальность распределения определено по критерию Шапиро-Уилка, однородность дисперсий проведено по Левену. Анализ различий между средними величинами проведен по непараметрическому критерию Краскела-Уолиса, а для групп с различиями в дисперсиях выполнен критерий Уэлч; сравнительный анализ подтвержден критериями Манна-Уитни и Games-Howell; причинно-следственные связи основаны на коэффициенте ранговой корреляции Ч.Спирмена. Значимые отличия и оценку получаемых отклонений рассчитывались по методу χ^2 (Хи-квадрат). Корреляционные связи определены по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена. Воздействие факторов условия труда на показатели профессионального риска и здоровье работающих оценено при регрессионном анализе.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретические выводы и основные положения, выносимые на защиту, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами собственных исследований автора и логически взаимосвязаны.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не	Все утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу не содержат предположений и сомнительной

		<p>подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>интерпретации.</p> <p>Обзор литературы включает в себя 205 источников литературы, что достаточно для раскрытия актуальности и обоснованности проблемы.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретическое значение заключается в обоснованном новом подходе повышения эффективности управления профессиональным риском для сохранения здоровья работников хризотилового производства, и использовании интегральной оценки показателей и критериев социально-экономической эффективности управления профессиональным риском.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение, полученные результаты исследования внедрены в работу промышленного предприятия с целью сохранения здоровья работающих лиц. Разработанные методика и алгоритмы раннего выявления нарушения здоровья человека кроме промышленности могут применяться и в других отраслях и сферах деятельности человека.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Разработанные предложения и рекомендации направленные на совершенствование системы управления профессиональным риском путем исследования ее социально-экономической эффективности являются новыми и значимыми для совершенствования подходов сохранения здоровья трудоспособного населения на производстве.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа написана на русском языке. Автор выражает и обосновывает свои мысли посредством краткого, при этом достаточного убедительного научного текста, приводит результаты собственного исследования, фактов. Диссертационная работа содержит логические рассуждения, осмысление результативной части и характеризуется ясностью и точностью высказываний, а также отсутствием пространственных рассуждений. Качество академического письма высокое.</p> <p>К сожалению, в тексте диссертационной работы отмечаются некоторые</p>

			<p>стилистические ошибки. В разделе «Нормативные ссылки» указывается утративший силу Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года № 193-IV ЗРК. Оценка только лишь субпопуляционного профиля лимфоцитов (CD3+, CD4+ CD8+) и фагоцитоза, при отсутствии данных, касающихся гуморального иммунитета, вряд ли можно рассматривать как иммунный статус, о чем пишется в диссертации.</p> <p>По итогу рецензирования диссертационного исследования Алексева Алексея Владимировича на тему «Социально-экономическая эффективность управления профессиональным риском на хризотилловом производстве» по специальности 6D 110200 «Общественное здравоохранение», заключаю, что диссертация является самостоятельным завершённым трудом, в работесоблюдены все принципы актуальности ивнутреннего единства, диссертационная работа обладает научной новизной и практической значимостью.</p> <p>Диссертационная работа полностью соответствует всем предъявляемым требованиям, а соискатель Алексеев Алексей Владимирович заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D 110200 - «Общественное здравоохранение».</p>
--	--	--	---

Официальный рецензент:

доктор медицинских наук, профессор кафедры гигиенических дисциплин с профессиональными заболеваниями НАО "Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова"



Мамырбаев Арстан Абдраманович

